

INVESTIGACIÓN A FONDO — RUIDO, MULTAS Y CIERRES DE DISCOTECAS EN CALVIÀ (MAGALUF / PALMA NOVA / PALMANOVA)

Expediente: Francisco Javier Oliver Molina — DJ de discoteca, hipoacusia bilateral (HNS OD por trauma acústico; cofosis OI por Ménière) **Objeto:** documentar la exposición a ruido laboral y el incumplimiento preventivo de los empleadores del sector del ocio de Calvià, como soporte del **recargo de prestaciones (art. 164 TRLGSS)** y de la **contingencia profesional (enfermedad profesional por hipoacusia)**. **Rango temporal analizado:** ampliado a 1985–actualidad (a petición del usuario), con foco en 1987–2006. **Periodo de trabajo del interesado en el local:** 1988–2001 (local "HEROES"/"BARRABAS", Cl. Punta Ballena 20, Magaluf; ref. catastral 0736001DD6703N0012).

Nota de honestidad (imprescindible): No se ha localizado en fuentes públicas digitalizadas ningún listado ni acta individualizada de multas/cierres por ruido de Calvià del periodo 1987–2006. Esos expedientes están en papel (Archivo Municipal de Calvià, Policía Local) y en el BOCAIB/BOIB. **No se ha inventado ninguna multa ni cierre concreto.** Lo que sigue distingue estrictamente VERIFICADO (fuente primaria) / MEDIO (fuente secundaria fiable) / BAJO (no contrastado).

0. RESUMEN EJECUTIVO

1. El **marco legal que protege al DJ** de discoteca en su periodo de trabajo (1994–1996 en "Heroes", Magaluf) es el **Real Decreto 1316/1989** (ruido laboral, vigente desde 02/11/1989), **no** la ordenanza municipal de 1999 (posterior). Dato clave: ese RD se mantuvo vigente **hasta el 15/02/2008 en el sector de música y ocio**.
2. La **discoteca "Heroes" (Magaluf)** **existió** en la primera mitad de los 90, pero **su cierre no está documentado** en fuentes públicas online. Solo se localiza por vía municipal (Archivo Municipal / Policía Local / BOCAIB).
3. Existe un **patrón ampliamente documentado (1985–actualidad)** de incumplimiento sistemático de la normativa de ruido en el ocio de Calvià/Palma: sanciones masivas, cierres administrativos y judiciales, precintos de equipos. Sirve de **refuerzo contextual**, aunque la mayoría son posteriores a 2006.

1. NORMATIVA VERIFICADA (fuente primaria)

1.1. Ruido LABORAL (la que protege directamente al DJ) — clave para el recargo

Norma	Detalle	Vigencia / estado	Certeza
RD 1316/1989, de 27 de octubre — protección trabajadores frente a ruido en el trabajo	Evaluación y protección a partir de 80 dB(A) (LAeq,d) y medidas reforzadas por encima de 85 dB(A); nivel de pico 140 dB. BOE nº 263, 02/11/1989.	Vigente desde 02/11/1989 . Derogado por RD 286/2006 salvo para los sectores de la MÚSICA Y EL OCIO, donde siguió vigente hasta el 15/02/2008 .	ALTO
RD 286/2006, de 10 de marzo — protección trabajadores contra riesgos del ruido	Valores de acción: 80 dB(A) (inferior) y 85 dB(A) (superior); valor límite 87 dB(A), pico 140 dB(C). Incluye expresamente el sector de música y ocio (previsión de Código de conducta).	En vigor desde 31/03/2006	ALTO
RD 1299/2006, de 10 de noviembre — cuadro de enfermedades profesionales	Incluye la hipoacusia/sordera por ruido (grupo 2A) y los criterios de notificación/registro (CEPROSS/PANOTRATSS).	En vigor	ALTO (citado/verificado en sesiones previas del expediente)
Ley 31/1995, de 8 de noviembre, de PRL	Deber empresarial de evaluación de riesgos y protección eficaz.	En vigor desde 10/02/1996	ALTO

Conclusión jurídica del tramo 1994–1996: un DJ de discoteca trabajando sobre pista está expuesto de forma continua y evidente a niveles muy superiores a 85 dB(A). Con el RD 1316/1989 en vigor (y desde 1996 la LPRL), el empleador que no

evaluó el ruido ni entregó protectores auditivos **ya incumplía la normativa preventiva**. Esto es el soporte directo del recargo del art. 164 TRLGSS y de la contingencia profesional, **independientemente** de que localicemos o no el acta de cierre de "Heroes".

1.2. Ruido AMBIENTAL / ordenación del ocio (contexto municipal)

Norma	Detalle	Certeza
Ordenanza municipal de Calvià de protección del medio ambiente contra ruidos y vibraciones	Aprobada por Pleno 19/05/1999; publicada BOCAIB nº 70, 03/06/1999 . Define "amenización musical" (≤ 65 dB(A) interior) y "actividad musical" (> 65 dB(A) interior). Obliga a limitador de sonido certificado. Régimen sancionador (art. 50): leves hasta 25.000 ptas; graves 25.001–50.000 ptas; muy graves 50.001–100.000 ptas (≈ 150 –600 €). Prevé precinto de aparatos de música cuando se supere en +10 dB(A) el nivel permitido en dormitorios/habitaciones.	ALTO (leído el texto literal del BOCAIB)
Ordenanza de horarios de cierre de establecimientos y espectáculos públicos de Calvià	Versión inicial BOCAIB 70, 03/06/1999 ; 1ª modificación BOIB 89, 26/06/2003 . Cierre máximo de discotecas/salas de baile/fiesta: 06:00 h ; sanciones hasta 50.000 ptas.	ALTO
Ley 37/2003, de 17 de noviembre, del Ruido (estatal)	Art. 29: infracciones muy graves 12.001–300.000 € + clausura definitiva/temporal + precintado de equipos y máquinas + prohibición de actividad; graves 601–12.000 € + clausura temporal hasta 2 años.	ALTO (texto del art. 29 verificado)
Ley 1/2007, de 16 de marzo, contra la contaminación acústica de les Illes Balears	Tipifica como grave (hasta 12.000 €) mantener actividad musical con puertas abiertas de madrugada, etc. (invocada en las sanciones de Calvià 2018–2019).	ALTO (referida por fuentes oficiales del Ayuntamiento)
Decreto 2414/1961 (RAMINP) — Reglamento de Actividades	Clasificaba la actividad y exigía licencia + visita de comprobación + medidas correctoras. Nomenclátor Anexo, clasificación 833-2: "Academias y salas de fiesta y baile — motivo:	ALTO (texto del RAMINP en BOE + nomenclátor verificado)

Norma	Detalle	Certeza
Molestas, Insalubres, Nocivas y Peligrosas	producción de ruidos → una sala de fiestas era actividad MOLESTA por ruido . Vigente en 1984 (momento del expediente "Activitat Molesta"). En Baleares sustituido en lo relativo a licencias por el Decreto 18/1996 (Reglamento de actividades clasificadas, BOCAIB 24/02/1996) .	

2. EL LOCAL "HEROES" / "BARRABAS", PUNTA BALLENA 20, MAGALUF

2.1. Identificación (dato aportado por el interesado, consta en la solicitud registrada)

- Denominación comercial: **"HEROES" / "BARRABAS"** (mismo local, dos nombres comerciales a lo largo del tiempo).
- Domicilio: **Cl. Punta Ballena 20, Magaluf** (Calvià).
- Referencia catastral: **0736001DD6703N0012**.
- Periodo de actividad laboral del interesado en el local: **1988–2001**.

2.2. Existencia histórica

- Rastro público: publicación de Facebook (grupo de nostalgia de Magaluf) *"Anyone remember Barrabas Disco in Magaluf 1983?"* → el local "Barrabas" ya operaba en Magaluf **en 1983. Certeza MEDIA** (testimonio colectivo, no fuente administrativa).
- Testimonio de un DJ británico que pinchó en "Heroes" hacia 1991. **Certeza BAJA**.

2.3. Los tres expedientes municipales solicitados y su VALOR PROBATORIO

El escrito (registro telemático nº 17516/12147, 08/04/2026) solicita copia auténtica (CSV) de tres expedientes del Archivo Municipal de Calvià:

Expediente	Contenido solicitado	Valor probatorio para el caso
Nº 1/1984 (Sign. 1783) — "Activitat Molesta"	Expediente de calificación de la actividad como molesta conforme al	Decisivo . Acredita que, ya en 1984 , la Administración calificó la actividad de sala de fiestas como molesta por producción de ruidos (clasif. 833-2 RAMINP). Documenta la naturaleza

Expediente	Contenido solicitado	Valor probatorio para el caso
	RAMINP (Decreto 2414/1961)	ruidosa del local antes del periodo de trabajo de Oliver.
Nº 767/1984 MA — "Sala de Fiestas"	Licencia/acta de la actividad de sala de fiestas	Acredita el tipo de actividad y la licencia concedida, con las condiciones acústicas (aislamiento, medidas correctoras) exigidas — o la falta de ellas.
Nº 5/2000 (Sign. 35565) — "Licencia Discoteca Heroes"	Licencia de la discoteca bajo la denominación "Heroes" (año 2000)	Conecta la fase final del periodo (1988–2001) con el nombre "Heroes" y la continuidad de la actividad ruidosa.

2.4. REFERENCIA EXACTA (para citar literalmente en escritos ante INSS / Ayuntamiento)

Expediente Nº 1/1984 (Signatura 1783) — Título: "Activitat Molesta". Expediente Nº 767/1984 MA — Actividad: "Sala de Fiestas". Expediente Nº 5/2000 (Signatura 35565) — Título: "Licencia Discoteca Heroes".

Local: denominación comercial "HEROES" / "BARRABAS", Cl. Punta Ballena 20, Magaluf (Calvià). Ref. catastral 0736001DD6703N0012.
Periodo de trabajo del interesado: 1988–2001.

Solicitud de copia auténtica (CSV) registrada telemáticamente el 08/04/2026 (registro nº 17516/12147), al amparo del art. 105.b CE, Ley 19/2013 (transparencia) y Ley 27/2006 (información ambiental).

Conclusión probatoria: la tripleta documental (calificación de "molesta por ruido" en 1984 + licencia de sala de fiestas 1984 + licencia de discoteca 2000) permite acreditar, con documentos administrativos, (1) que el local era **inherentemente ruidoso** desde 1984, (2) que el trabajador prestó servicios en él durante 1988–2001, y (3) la **continuidad** de la exposición acústica laboral. Es el soporte documental directo de la enfermedad profesional (RD 1299/2006, agente ruido) y del recargo (art. 164 TRLGSS).

3. CRONOLOGÍA AMPLIADA — CIERRES, MULTAS Y PRECINTOS POR RUIDO EN EL OCIO DE CALVIÀ/PALMA

(Orden cronológico. Se marcan los que caen **dentro** vs **fuera** del periodo 1987–2006.)

Dentro o próximos al periodo 1987–2006

Fecha	Hecho	Certeza / Fuente
1988 (aprox.)	Construcción de BCM Planet Dance (Magaluf), superclub del Grupo Cursach, aforo 4.000–7.000, sonido de gran potencia. Contexto de niveles acústicos extremos.	MEDIO (prensa/hemeroteca; Wikipedia es.wiki "BCM Mallorca")
2006 (feb)	Auto judicial precintando los altavoces de una discoteca y recordatorio de que las discotecas al aire libre están prohibidas (solo música ambiente en terrazas). Titulares de prensa española. Contexto de las discotecas "al aire libre" de Cursach en Playa de Palma/Mallorca. Es Palma, no Calvià.	MEDIO (hemeroteca ruidos.org 2006feb) — titular de prensa, sin nº de resolución leído
2006 (oct)	Discoteca DC-10 (Sant Josep, Ibiza): denunciada y precinto de su equipo musical (24 altavoces) por vulnerar la ordenanza de ruidos. Es Baleares y mismo periodo; ilustra el mecanismo de precinto por ruido vigente en las islas en 2006.	MEDIO (ruidos.org 2006oct; prensa)

Fuera del periodo (2007–actualidad) — patrón continuado

Fecha	Hecho	Certeza / Fuente
2014 (jul)	Local "Playhouse" (Magaluf): 12 meses de cierre + multa 55.000 € (caso "mamading"). Sanción municipal, no específica de ruido.	ALTO (Ayto. Calvià / Europa Press)
2017 (abr–jun)	Cierre de BCM (Magaluf, Grupo Cursach) decretado por el Ayuntamiento el 03/04/2017 por irregularidades (climatización ilegal en cubierta, riesgo); ratificado por la jueza Núria Ramos (Contencioso 1 de Palma).	ALTO (Diario de Mallorca, El Mundo, Mallorca Confidencial)

Fecha	Hecho	Certeza / Fuente
2018 (jul)	Calvià: 50 denuncias por ruido en 2 semanas (30 por puertas abiertas de madrugada; 20 por actividad en terrazas fuera de horario). Zonas: Magaluf (Punta Ballena) y Santa Ponça.	ALTO (nota oficial Policía Local / calvia.com)
2019 (may)	Calvià sanciona 17 locales por exceso de ruido en un mes: 14 puertas abiertas tras medianoche, 2 música exterior, 1 limitador de sonido averiado. Multas 2.000–12.000 € + suspensión de actividad musical 1 mes; un pub de c/Punta Ballena con el máximo + suspensión 2 años (recurrida).	ALTO (calvia.com noticia 13/05/2019 + El Mundo)
2022 (oct)	Calvià: cierre de 1 año + 115.000 € a local de Magaluf (camí de sa Porrassa) por 2 infracciones muy graves (menores/alcohol y copa en su interior).	ALTO (calvia.com)
2020– 2026	Tito's (Palma, desde 1934) cierra en 2020 y se traslada a Magaluf (Tito's Calvià Beach, en bajos de BCM). No es cierre por ruido.	MEDIO (Wikipedia / Condé Nast Traveler)
2026 (sep)	Discoteca "Epic" (Paseo Marítimo, Palma): la Audiencia de Baleares ordena la clausura definitiva por operar como discoteca con licencia de café concierto (demanda de la comunidad de vecinos). Es Palma, no Calvià, y 2026.	ALTO (Diario de Mallorca, Infobae, merca2)

4. ECOSISTEMA DEL OCIO EN MAGALUF (para encuadrar la exposición del DJ)

Locales documentados como activos en el "strip" de Magaluf en los 90/2000 (foros y prensa británica: Mumsnet, Holiday Truths, guías): **BCM, Bananas, Chaplins, Carwash, Boomerang, Tokio Joe's, Jokers, Piano Bar, Red Lion, Lennons, Alex's Bar, Fusion, Bonkers, Crystal(s), Coyote Ugly, EastEnders, Morgan's, etc.** Desaparecidos históricos citados por la Wikipedia local: **El Rollo** (rock, años 80), **Kalooha Kahala** (hawaiano). (Certeza *MEDIA* — fuentes secundarias/turísticas; ninguno de estos es "Heroes".)

Esto confirma que Magaluf concentraba decenas de locales con actividad musical intensiva, un entorno laboral de DJ con exposición acústica por encima de los umbrales legales de forma generalizada.

5. HECHOS NO CONFIRMADOS / NO LOCALIZADOS (importante para no contaminar el escrito)

- **No existe en línea** ningún listado/acta de multas o cierres por ruido de Calvià **1987–2006**.
 - **No se ha localizado el cierre de la discoteca "Heroes" (Magaluf)** ni su fecha, titular, motivo o sanción.
 - **Valores de 104 dB(A) (discotecas) / 90 dB(A) (pubs)** que circulan en fuentes secundarias **no están contrastados** con los Anexos I y II de la ordenanza de 1999 → **no usar sin verificarlos** en el PDF oficial.
 - La cuantía genérica "300–12.000 €" de un blog de abogados es vigente, no del periodo.
-

6. PLAN DE OBTENCIÓN DE LA PRUEBA REAL (acciones concretas)

1. **Solicitud de acceso a la información (Ley 19/2013)** al **Ayuntamiento de Calvià** → listado de expedientes sancionadores y de clausura/precinto por contaminación acústica de locales de ocio de Calvià (Magaluf, Punta Ballena, Palmanova, Santa Ponça) 1987–2006, con titular, establecimiento, calle, infracción, importe y resolución; **y el expediente de actividad y cierre del local "Heroes" de Magaluf**.
 2. **Archivo Municipal de Calvià + Policía Local** (registro de actas/denuncias por ruido).
 3. **BOCAIB/BOIB** (hemeroteca oficial) → edictos de clausura/expedientes por ruido del periodo.
 4. **Inspección de Trabajo y Seguridad Social** → actas/mediciones de ruido y requerimientos a las empresas del ocio (refuerza el recargo mejor aún que las multas ambientales).
 5. **CEPROSS / PANOTRATSS** → confirmar comunicación de la hipoacusia como enfermedad profesional / patología no traumática.
-

7. CONCLUSIÓN PARA LA ESTRATEGIA JURÍDICA

- El **eje del recargo** (art. 164 TRLGSS) debe apoyarse en el **RD 1316/1989** (ruido laboral, vigente desde 02/11/1989 y prorrogado para música/ocio hasta el 15/02/2008) y, desde 1996, en la **LPRL**: exposición continuada de un DJ a niveles de discoteca (>85 dB(A)) sin evaluación de riesgos ni EPI = incumplimiento preventivo flagrante durante todo el periodo 1988–2001.
- **Refuerzo documental nuevo y decisivo**: los tres expedientes del Archivo Municipal de Calvià —especialmente el **"Activitat Molesta" 1/1984** (calificación de la sala de fiestas como **molesta por ruido** conforme al

RAMINP)— acreditan que la naturaleza ruidosa del local era reconocida administrativamente **desde 1984**, antes y durante el periodo de trabajo del interesado.

- La **normativa municipal de 1999** y los cierres posteriores (BCM 2017, sanciones masivas 2018–2022) documentan un **patrón histórico de incumplimiento y control tardío** en Calvià; son complemento, no sustituto, de la prueba del propio periodo (1988–2001).
 - Las **multas/cierres concretos 1987–2006** solo se obtienen por vía municipal (Archivo/Policía Local/BOCAIB); no están en internet. La solicitud ya presentada (registro 17516/12147) es la vía correcta; conviene hacer seguimiento del plazo de resolución (1 mes, Ley 19/2013, con el matiz del silencio administrativo).
-

8. JURISPRUDENCIA SOBRE HIPOACUSIA PROFESIONAL Y RECARGO DE PRESTACIONES

8.0. Advertencia de honestidad (imprescindible)

- **No existe sentencia localizada sobre "DJ de discoteca"** en concreto. La jurisprudencia consolidada de hipoacusia profesional procede de metalúrgicos, maquinistas y —relevante para este caso— **profesores de música** (exposición a sonido elevado). Eso **no invalida** el caso: el cuadro de enfermedades profesionales (RD 1299/2006, y antes RD 1995/1978) es una **lista abierta** de actividades (criterio: exposición a ruido continuo ≥ 80 dB(A)), y la doctrina del TS así lo aplica.
- Se distingue estrictamente entre **VERIFICADA** (léida en fuente primaria en esta sesión y/o con identificador CENDOJ/ECLI confirmado), **PARCIAL** (localizada pero que no dice exactamente lo que se pretendía, o que no resuelve el fondo) y **NO VERIFICADA** (solo fuente secundaria; no usar sin confirmar en CENDOJ).
- **Ninguna sentencia de las catalogadas como NO VERIFICADA debe citarse en un escrito** mientras no se confirme en CENDOJ.

8.1. Sentencias VERIFICADAS (fuente primaria) — favorables como doctrina

A. STS (Sala 4ª, Social) 20/12/2007, rec. 2579/2006 — hipoacusia neurosensorial bilateral = enfermedad profesional

- **Datos:** ECLI **ES:TS:2007:9010**; Ponente **Jordi Agustí Julià**; RCUD 2579/2006. Texto íntegro reproducido (vlex, iustel, laboral-social, ruidos.org). **Certeza: ALTO (VERIFICADA).**

- **Supuesto:** maquinista de "Aspla Plásticos Españoles, S.A.", expuesto desde 1976 a ruido >80 dB(A) en el departamento de confección; hipoacusia neurosensorial bilateral.
- **Doctrina:** la "hipoacusia o sordera provocada por el ruido" es **enfermedad profesional** (RD 1995/1978, apartado E.3: trabajos que expongan a ruido continuo de nivel sonoro equivalente ≥ 80 dB(A) durante 8 h/día o 40 h/semana). Acreditada la exposición, procede la calificación; **es irrelevante la mayor o menor gravedad de la hipoacusia** a efectos de la mera calificación como enfermedad profesional (la gravedad solo opera a efectos incapacitantes).
- **NOTA importante sobre el ponente:** algunas notas de prensa (Legaltoday/EFE) atribuyeron erróneamente la ponencia a "Aurelio Destentado"; el ponente real, según el texto íntegro, es **Jordi Agustí Julià**. No usar el dato erróneo.
- **Aplicación al caso Oliver:** es la base de doctrina para sostener que un trabajador expuesto de forma continuada a ruido de discoteca durante años (1988–2001) que desarrolla hipoacusia neurosensorial bilateral tiene derecho a la calificación de **enfermedad profesional**, sin que la gravedad sea obstáculo para la calificación.
- **Límite:** sentencia dictada bajo el cuadro del **RD 1995/1978** (vigente en el periodo de trabajo de Oliver); el cuadro vigente al diagnóstico es el **RD 1299/2006**, que mantiene la hipoacusia por ruido (grupo 2, agente 2A) con requisitos añadidos (neurosensorial, bilateral, simétrica, irreversible).

B. STS (Sala 4ª, Social) 487/2017, 07/06/2017, rec. 1893/2015 — recargo por enfermedad profesional (hipoacusia)

- **Datos:** ECLI **ES:TS:2017:2460**; Ponente **Mª Luisa Segoviano Astaburuaga**; RCUd 1893/2015. Texto íntegro (vlex). **Certeza: ALTO (VERIFICADA)**.
- **Supuesto:** gruietas de "Siderúrgica Sevillana, S.A." con **hipoacusia neurosensorial bilateral por probable trauma acústico**; IPT por enfermedad profesional; el INSS impuso a la empresa **recargo del 50%** por falta de medidas de seguridad (resolución de 10/02/2010).
- **Resultado procesal (crítico):** el TS **desestimó el RCUd por falta de contradicción** (art. 219 LRJS), **sin resolver el fondo**. El Ministerio Fiscal informó que no había contradicción. La sentencia de contraste (STSJ Andalucía, Sevilla, 26/09/2013, rec. 1913/2012) sí había mantenido un recargo del 50% a otro gruieta, pero los supuestos diferían en un dato esencial: en la recurrida **no se acreditó nexo causal** entre la omisión preventiva y el daño, mientras que en la de contraste sí.
- **Doctrina aprovechable:** (1) la **enfermedad profesional por hipoacusia/trauma acústico puede dar lugar a recargo de prestaciones** (recargo del 50% confirmado en instancia en supuestos de este tipo); (2) **"la acreditación de la existencia de una enfermedad profesional no entraña automática imposición del recargo"** — es necesario acreditar la **relación**

de causalidad entre el incumplimiento preventivo y el daño, y la Inspección de Trabajo no propuso recargo en ese caso.

- **Aplicación al caso Oliver:** útil para (a) ilustrar que la hipoacusia por trauma acústico puede conllevar recargo del 50%, y (b) **anticipar el argumento clave que opondrá la mutua/empresa:** que una EP no implica recargo automático y que hay que probar el nexo causal. En el caso Oliver ese nexo se apoya en la **calificación administrativa del local como "molesto por ruido" (expte 1/1984) y en la nula evaluación/prevenición de ruido (RD 1316/1989).**
- **Límite: NO es doctrina unificada favorable** (el recurso se desestimó por falta de contradicción). Citar solo como ilustración del supuesto y de los requisitos del recargo, **no** como "el TS resolvió favorablemente".

8.2. Sentencia VERIFICADA — DESFAVORABLE (referencia territorial a contrarrestar)

C. STSJ Illes Balears (Sala Social) 453/2016, 14/12/2016, rec. 376/2016

- **Datos:** CENDOJ **07040340012016100440**; ECLI **ES:TSJBAL:2016:1085**; ROJ **STSJ BAL 1085:2016**; Ponente **Alejandro Roa Nonide**. Texto íntegro (iberley). **Certeza: ALTO (VERIFICADA).**
- **Supuesto (muy relevante para este caso): profesor de música** del Conservatorio Superior de Música y Danza de las Illes Balears (funcionario interino). Cuadro: **cofosis funcional oído derecho + hipoacusia neurosensorial para frecuencias agudas en oído izquierdo + acúfenos + algiacusia**. Reclamaba contingencia de enfermedad profesional (o subsidiariamente accidente de trabajo).
- **Fallo:** se **confirma la calificación de enfermedad común**, revocando la pretensión de EP. Razón: el RD 1299/2006 (grupo 2, agente 2A) exige que la hipoacusia sea **neurosensorial, bilateral, simétrica e irreversible**, en relación con ruido continuo ≥ 80 dB(A); aunque la lista de trabajos es **abierta, deben cumplirse todos los requisitos**, que **no se acreditaron en juicio**. La exposición continuada al ruido debe producir una afectación **bilateral simétrica** (cita STSJ País Vasco 01/06/2012). El cuadro residual (cofosis funcional OD + HNS OI) con **asimetría** impide la calificación. Se valora además la **etiología multifactorial** (factores internos del demandante).
- **Aplicación/advertencia CRÍTICA para el caso Oliver:** es la **única sentencia localizada del propio TSJ de Baleares y es desfavorable**. El cuadro de Oliver (**cofosis OI por Ménière + HNS OD por trauma acústico / asimetría**) guarda semejanza con el supuesto rechazado. **Esta es la sentencia que el INSS/mutua probablemente invocará.** Hay que anticiparla y contrarrestarla con: (1) distinción etiológica (la cofosis OI es por Ménière, patología distinta del trauma acústico; hay que documentar que la hipoacusia de origen sonoro es la HNS y su bilateralidad); (2) acreditar los requisitos del RD 1299/2006 con **audiometrías seriadas** (ver cuadro

comparativo) y **informe acústico**; (3) el criterio de **lista abierta** y la exposición continuada ≥ 80 dB, y (4) distinguir los hechos (profesor de música vs. DJ sobre pista con exposición más intensa y continua).

8.3. Doctrina general del RECARGO (art. 164 TRLGSS) — localizada y con identificación CENDOJ/ECLI

Requisitos del recargo (resumen consolidado de doctrina): **(1)** accidente de trabajo o **enfermedad profesional** que genere una prestación; **(2)** infracción/incumplimiento de la normativa de prevención de riesgos laborales; **(3)** **nexo causal** entre el incumplimiento y el daño. El recargo se sitúa entre el **30% y el 50%** según la gravedad de la falta (art. 164.1 TRLGSS), es **responsabilidad directa del empresario infractor y no asegurable** (art. 164.2).

- **STS 149/2019, 28/02/2019, RCU 508/2017** — ECLI **ES:TS:2019:983**, Ponente **José Manuel López García de la Serrana** (asunto: exigencias de **infracción concreta** de las normas preventivas y de **culpa** empresarial para el recargo). Localizada vía BOE (Biblioteca Jurídica, Revista de Jurisprudencia Laboral, ANU-L-2019-367). **Certeza: ALTO (identificación CENDOJ + comentario BOE).**
- **STS 48/2025, 23/01/2025 (Pleno), RCU 2396/2022** — ECLI **ES:TS:2025:229**, Ponente **Juan Molins García-Atance** (asunto: alcance del recargo respecto de la empresa principal). Localizada vía BOE (ANU-L-2025-2864). **Certeza: ALTO (identificación CENDOJ + comentario BOE).**
- Soporte doctrinal del requisito de **no asegurabilidad** del recargo (recae en el patrimonio del empresario infractor): confirmado por doctrina **verificada** en la **STS 842/2018, de 18/09/2018 (rcud 144/2017)** y reiterado en la STS 48/2025 (citadas ambas con ECLI en el comentario BOE). La referencia histórica STS 20/03/2007 (RJ 3972) existe y es citada por la doctrina (Mutua Universal, revistas académicas), pero su **número de recurso aparece discrepante** en las fuentes secundarias (rec. 609/2006 vs rec. 132/2005); **no usarla literalmente sin confirmar en CENDOJ el recurso/ECLI correcto.**

8.3 bis. Correcciones y matices sobre las referencias pendientes (resultado de la confirmación solicitada)

1. **STS 24/06/2004 (rec. 3573/2004)** — *corrección importante*. La doctrina académica (TFG) la citaba como "JUR 4984" atribuyéndole la doctrina de que las otalgias en la infancia "tienen virtualidad para romper el nexo causal". **Es inexacto:** el propio texto de la STS 20/12/2007 (rec. 2579/2006) aclara que la STS 24/06/2004 (rec. 3573/2004) **"no entró en el fondo del asunto por apreciar la inexistencia de contradicción"**. Es decir, **no sentó doctrina de fondo** sobre nexo causal. **No debe citarse como precedente** (y menos como favorable).

2. **STS 25/11/2009 (rec. 556/2009)** — *confirmada en texto íntegro (iustel)*. Es una sentencia sobre **plus/complemento de penosidad por ruido** (materia retributiva), **no** sobre enfermedad profesional. Doctrina útil de paso: la penosidad por ruido solo existe cuando el ruido que llega al oído supera **80 dB** (referencia subjetiva), y por encima de ese nivel es "excepcional"; ese umbral de 80 dB es precisamente el que el RD 1299/2006 toma como referencia de EP. Voto particular de Luis Ramón Martínez Garrido. **Usable solo como refuerzo del umbral de 80 dB, no como sentencia de EP.**
3. **STS 14/06/2010 (JUR 5939)** — misma línea de penosidad (doctrina de la "referencia subjetiva" del ruido percibido). **No confirmada en fuente primaria** en esta sesión (solo citada por el TFG). No usar.
4. **STSJ Galicia rec. 2469/2013 (ROJ STSJ GAL 4040/2013)** — localizada únicamente en agregador (simpliciter): "trabajador expuesto a >85 dB durante más de 30 años desarrolló hipoacusia neurosensorial bilateral" (favorable). **No confirmada en CENDOJ**. No usar literalmente; su contenido favorable ya queda cubierto por la STS 20/12/2007 y el art. 157/164 TRLGSS.
5. **STS 20/03/2007 (RJ 3972)** — real (citada por doctrina para la no asegurabilidad del recargo), pero con **número de recurso discrepante** en fuentes secundarias. Sustituible por doctrina verificada más reciente (STS 842/2018 y STS 48/2025).

8.4. Tabla resumen — estado de cada cita

Cita	Estado	Fuente consultada	Uso en escrito
STS 20/12/2007, rec. 2579/2006 (ECLI ES:TS:2007:9010) — hipoacusia = EP	VERIFICADA	Texto íntegro (vlex / iustel / laboral-social / ruidos.org)	SÍ (eje: calificación EP; gravedad irrelevante)
STSJ Baleares 453/2016 (CENDOJ 07040340012016100440) — asimetría	VERIFICADA	Texto íntegro (iberley)	SÍ, para contrarrestar (anticipar el argumento del INSS)
STS 487/2017, rec. 1893/2015 (ECLI ES:TS:2017:2460) — recargo EP hipoacusia	VERIFICADA / PARCIAL	Texto íntegro (vlex)	Con cautela (desestima por falta de contradicción; no es doctrina unificada favorable)

Cita	Estado	Fuente consultada	Uso en escrito
STS 149/2019, rec. 508/2017 (ECLI ES:TS:2019:983) — requisitos recargo	VERIFICADA	BOE Biblioteca Jurídica (identificación CENDOJ)	SÍ (requisitos del recargo)
STS 48/2025, rec. 2396/2022 (ECLI ES:TS:2025:229) — recargo	VERIFICADA	BOE Biblioteca Jurídica	SÍ (doctrina recargo)
STS 24/06/2004 (rec. 3573/2004) — nexo causal / otalgias infancia	IDENTIDAD CONFIRMADA, PERO SIN FONDO	Cita literal en STS 20/12/2007 (rec. 2579/2006): "no entró en el fondo por apreciar inexistencia de contradicción"	NO usar como precedente de fondo
STS 25/11/2009 (rec. 556/2009) — penosidad ruido	VERIFICADA (pero es caso RETRIBUTIVO, no EP)	Texto íntegro (iustel)	Solo como apoyo del umbral 80 dB; no es sentencia de EP
STS 14/06/2010 (JUR 5939) — penosidad ruido	NO VERIFICADA	Solo TFG académico	NO usar sin confirmar en CENDOJ
STSJ Galicia rec. 2469/2013 (ROJ STSJ GAL 4040/2013)	NO VERIFICADA	Solo agregador (simpliciter)	NO usar sin confirmar en CENDOJ
STS 20/03/2007 (RJ 3972), 23/03/2015, 08/10/2004, 02/10/2000 — recargo	NO VERIFICADAS	Solo fuentes secundarias (mutua/vlex)	NO usar sin confirmar en CENDOJ

8.5. Conclusión jurisprudencial para la estrategia

- El **eje de la calificación de enfermedad profesional** debe citarse con la **STS 20/12/2007 (rec. 2579/2006)** y apoyarse en el precepto vigente (**RD 1299/2006**, grupo 2, agente 2A) y en el cuadro aplicable al periodo de trabajo (**RD 1995/1978**); la lista de actividades es **abierta** (ruido continuo ≥ 80 dB(A)).
- El **eje del recargo** (art. 164 TRLGSS) debe probar el **incumplimiento preventivo** (no evaluación de ruido ni EPI durante 1988–2001, con el RD 1316/1989 en vigor) y el **nexo causal**, apoyándose en la **calificación del**

local como "actividad molesta por ruido" desde 1984 (expte 1/1984 RAMINP).

- **Riesgo principal a cubrir:** la **asimetría** (cofosis OI Ménière + HNS OD trauma acústico) y el precedente **STSJ Baleares 453/2016**. Hay que acreditar médicamente la bilateralidad/simetría de la hipoacusia de origen sonoro y diferenciarla de la cofosis por Ménière (patología ajena al ruido), con audiometrías seriadas y pericia ORL.
- **No citar** las sentencias marcadas como NO VERIFICADAS hasta confirmarlas en CENDOJ.

Informe de investigación documental. Material de apoyo; no sustituye el asesoramiento de un abogado colegiado ni de un perito en otorrinolaringología/audiología forense.